

Рейтинг вузов Москвы

на основе изучения мнения старшекурсников, работодателей преподавателей

Отчет по исследованию «Комплексная общественная оценка вузов Москвы»

Вопрос выбора вуза, направления подготовки, специальности как всегда очень актуален для абитуриентов и их родителей. На чье мнение стоит ориентироваться при выборе вуза: студента-старшекурсника, который знает, как обстоят дела в вузе с обучением, социальным обеспечением, внеучебной деятельностью и т.п.; представителей рынка труда, для которых важно качество подготовки выпускников для отрасли или преподавателей вузов, которые знают о том, каким образом реализуются образовательные и исследовательские программы вуза.

В рамках исследования «Комплексная общественная оценка вузов Москвы» было получено несколько экспресс-рейтингов, которые характеризуют соотношения мнения различных целевых аудиторий на современную ситуацию в сфере высшего профессионального образования г.Москвы:

- рейтинги, основанные на оценках работодателей, по уровню подготовки выпускников для профильных предприятий (по направлениям),
- рейтинги на основе оценок старшекурсников по направлениям подготовки,
- рейтинги на основе мнений преподавателей по оценке образовательного и исследовательского процесса.

Следует отметить, что оценка вузов старшекурсниками основывается, в первую очередь, на оценке престижа того или иного московского вуза у студенческой молодежи, а также на знаниях об уровне организации учебного процесса и внеучебной деятельности. Достаточно ярко это можно увидеть на примере рейтинга вузов агропромышленного комплекса и пищевой промышленности, который составили старшекурсники:

**Рейтинг вузов
агропромышленного комплекса и пищевой промышленности
(на основе оценок старшекурсников)**

Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	16	100
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	7	44
3-4	Государственный технологический университет "Московский институт стали и сплавов"	6	38
3-4	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	6	38

Представленные распределения показывают, что высокая оценка старшекурсников данных вузов не в полной мере соответствует действительности, т.к. названные вузы практически не осуществляют подготовку специалистов для отрасли агропромышленного комплекса и пищевой промышленности и не являются в ней лидерами.

Интересно, что опрошенные работодатели в данной отрасли отметили другие учебные заведения:

**Рейтинг вузов
агропромышленного комплекса и пищевой промышленности
(на основе оценок работодателей)**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели	
		Кол-во оценок	Нормированный итог
1	Московский государственный университет пищевых производств	85	100
2	Московский государственный университет прикладной биотехнологии	28	33
3	Московский государственный университет технологий и управления	21	25
4	Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева	17	20

Полученные ответы свидетельствуют о высокой степени валидности оценки вузов работодателями. Они оценивают вузы по качеству подготовки выпускников для той или иной отрасли, и в меньшей степени ориентируются на общественное мнение и

социальный престиж. Востребованность выпускников, их успешность на рынке труда и в профессиональной деятельности являются наиболее важным показателем качества полученного образования. Оценка достаточности и адекватности приобретенных знаний в различных вузах работодателями в настоящем рейтинге является приоритетным.

В ходе исследования были опрошены старшекурсники 34 московских вузов (студенты последнего курса бакалавриата, специалитета и магистратуры) – более 5,5 тыс. чел., более 1,5 тыс. преподавателей выпускающих кафедр московских вузов и около 1 тыс. представителей работодателей государственных и коммерческих организаций Москвы с различной численностью сотрудников. Опрос проводился в период апрель-июнь 2008 года.

Для составления рейтингов вузов были выделены следующие направления подготовки специалистов:

1. Экономика и управление
2. Строительство
3. Сервис и туризм
4. Тепло- и электроэнергетика
5. Маркетинг, реклама, связи с общественностью
6. Машины и оборудование
7. Электроника, телекоммуникации и информационные технологии
8. Агропромышленный комплекс и технология продуктов питания
9. Образование
10. Медицина

Самым многочисленным по числу респондентов направлением является направление - *экономика и управление*, что отражает настоящую структуру набора по учебным специальностям в московских вузах. Работодателям был задан вопрос «Назовите пять лучших вузов Москвы по уровню подготовки выпускников для предприятий Вашего профиля?», а старшекурсникам - «Назовите пять лучших вузов Москвы, осуществляющих подготовку по Вашей специальности». Полученные ответы представлены в следующей таблице № 3.

**Рейтинг вузов Москвы
по направлению экономика и управление**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	84	100	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	1416	100
2	Государственный университет - Высшая школа экономики	48	57	2	Государственный университет - Высшая школа экономики	914	65
3	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации	42	50	3-4	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации	737	52
4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	40	48	3-4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	736	52
5	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	24	29	5-6	Государственный университет управления (ГУУ)	565	40
6	Государственный университет управления (ГУУ)			5-6	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	561	40
7-8	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	14	17	7	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	178	13

7-8	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	9	17	8	Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации	149	11
9-11	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	7	8	9-10	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	118	8
9-11	Российский университет дружбы народов	7	8	9-10	Российский университет дружбы народов	110	8
9-11	Российский государственный гуманитарный университет	7	8	11	Российский государственный гуманитарный университет	97	7

Распределения ответов работодателей и студентов-старшекурсников показывают, что первые места в рейтинге занимают ведущие вузы Москвы, общепризнанные лидеры. Выпускники данных учебных заведений практически не оказываются на свободном рынке труда и к окончанию своего обучения либо уже трудоустроены, либо определились с будущим местом работы.

Ответы респондентов показывают, что мнение старшекурсников очень близко к мнению работодателей. Первые четыре позиции рейтинга совпадают, далее работодатели отдают предпочтение выпускникам МГТУ им.Н.Э.Баумана, а для студентов более предпочтительны ГУУ и МГИМО и лишь седьмое место занимает МГТУ им.Н.Э. Баумана. Восьмую позицию у работодателей занимает МАИ, старшекурсники же поставили его на 17-е место. Относительно МЭСИ и двух последних вузов мнение работодателей и студентов практически совпало. Относительно выпускников АНХ работодатели не смогли определиться, видимо, из-за относительно небольшого их количества, а вот среди студентов АНХ пользуется высокой репутацией.

Еще одно популярное в последние годы направление подготовки в московских вузах - *маркетинг, реклама, связи с общественностью*. В ответах респондентов представлены практически такие же вузы, как и в предыдущем рейтинге, лишь с небольшими отличиями. В таблице № 4 представлен сравнительный рейтинг учебных

заведений, составленный работодателями и старшекурсниками по данным специальностям.

Первые места представленного рейтинга занимают практически те же вузы, что и в предыдущем направлении, за исключением Российского государственного гуманитарного университета, который здесь занимает пятую позицию, а в экономическом направлении был лишь на 10-м месте. Это свидетельствует о том, что данные отрасли тесно связаны между собой, можно сказать, что маркетинг является частью экономики, поэтому представленные ответы мало отличаются в данных рейтингах.

Относительно таких специальностей, как реклама и связи с общественностью, также входящих в данное направление, были выделены соответствующие вузы, готовящие, по мнению работодателей, лучших специалистов. К ним относятся Московский государственный университет печати (8 место) и другие.

По данному направлению интересно посмотреть и оценки старшекурсников, обучающихся на бюджетной и коммерческой основе в профильных вузах.

Таблица № 4

**Рейтинг вузов Москвы
по направлению маркетинг, реклама и связи с общественностью**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	65	100	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	45	100
2	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	29	45	2	Государственный университет - Высшая школа экономики	43	96
3	Государственный университет управления (ГУУ)	27	42	3	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации	24	53

4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	18	28	4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	23	51
5	Российский государственный гуманитарный университет	16	25	5	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	20	44
6	Государственный университет - Высшая школа экономики	13	20	6	Государственный университет управления (ГУУ)	12	27
7	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	12	18	7	Российский государственный торгово-экономический университет	12	27
8	Московский государственный университет печати	8	12	8	Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева	8	18
9	Российский государственный социальный университет	6	9	9	Московский государственный университет путей сообщения	6	13
10	Российский университет дружбы народов	4	6	10	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	5	11

Полученные ответы свидетельствуют о том, что существенной разницы в оценках выявлено не было, старшекурсники называют ведущие государственные вузы, только в различном порядке.

Следующее направление, представленное в исследовании и достаточно востребованное на современном российском рынке труда, особенно в крупных городах –

это электроника, телекоммуникации и информационные технологии. Развитие этого сектора в настоящее время идет очень активно и количество абитуриентов, поступающих на данные специальности и количество рабочих мест растет, поэтому важно знать мнение работодателей о том, образование каких вузов ценится в этом секторе, а также сравнить его с позицией старшекурсников Таблица № 5:

Таблица № 5

**Рейтинг вузов Москвы
по направлению электроника, телекоммуникации и информационные технологии**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	36	100	1	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	45	100
2	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	31	86	2	Государственный университет - Высшая школа экономики	43	96
3	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет)	27	75	3	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации	24	53
4-5	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	26	72	4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	23	51
4-5	Московский технический университет связи и информатики	26	72	5	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	20	44
6	Московский энергетический институт (технический университет)	20	56	6	Государственный университет управления (ГУУ)	12	27

7-8	Московский государственный институт электронной техники (технический университет)	17	47	7	Российский государственный торгово-экономический университет	12	27
7-8	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	17	47	8	Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева	8	18
9	Московский физико-технический институт (государственный университет)	8	22	9	Московский государственный университет путей сообщения	6	13
10	Московский государственный университет приборостроения и информатики	7	19	10	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	5	11

Как и следовало ожидать, первые позиции рейтинга работодателей по направлению электроника, телекоммуникации и информационные технологии занимают ведущие технические государственные вузы страны. Выпускники данных учебных заведений практически не испытывают проблем с поиском работы и востребованы на рынке труда.

Старшекурсники, в отличие от работодателей отметили преимущественно экономические вузы, в которых данное направление не является основным профилем.

Еще одно направление, представленное в данном исследовании – *тепло- и электроэнергетика*. На сегодняшний день это одна из наиболее перспективных отраслей российской экономики, привлекающая молодых специалистов.

Таблица № 6

Рейтинг вузов Москвы по направлению тепло- и электроэнергетика

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский энергетический институт (технический университет)	102	100	1	Московский государственный технический университет имени	103	100

					Н.Э.Баумана		
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	91	89	2	Московский физико-технический институт (государственный университет)	46	45
3	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	61	60	3	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	42	41
4	Московский физико-технический институт (государственный университет)	59	58	4	Московский государственный открытый университет	20	19
5	Московский технический университет связи и информатики	32	31	5	Московский энергетический институт (технический университет)	19	18
6	Московский государственный технологический университет "Станкин"	14	14	6	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	15	15
7	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	8	8	7	Государственный технологический университет "Московский институт стали и сплавов"	13	13
8	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	6	6	8-9	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	11	11
9	"МАТИ" - Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского	5	5	8-9	Московский государственный строительный университет	11	11

Позиция студентов по данному направлению отличается от мнения работодателей, несмотря на то, что в десятку лучших вузов отрасли у тех и у других входят практически

одни и те же вузы, но занимают при этом различные места. Так, лидером среди профильных учебных заведений в рейтинге работодателей стал МЭИ, а у старшекурсников он оказался лишь на пятом месте. Шестую позицию студенты отдали МФТИ, хотя работодатели отнесли данный вуз только на восьмое место. В тоже время старшекурсники наряду с профильными вузами, назвали и Московский государственный открытый университет, который можно включить скорее в общий рейтинг лучших московских вузов, чем в число лучших вузов по данному направлению. Результат показывает, что студенты оценивают скорее общий престиж вуза, чем востребованность его выпускников на отраслевом рынке труда.

К группе технических специальностей относится и такое направление, как *машины и оборудование*. Это достаточно широкая отрасль экономики, в которой работают специалисты различных профессий. В связи с этим были опрошены работодатели различных предприятий данного направления и старшекурсники, обучающиеся по данному направлению. Результаты представлены в следующей Таблице № 7.

Таблица № 7

**Рейтинг вузов Москвы
по направлению машины и оборудование**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	28	100	1	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	159	100
2	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	22	79	2	Московский государственный технический университет "МАМИ"	64	40
3	Московский государственный технологический университет "Станкин"	14	50	3	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	59	37
4-5	Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический)	12	43		Московский энергетический институт (технический университет)	32	20

	университет)			4			
4-5	Московский государственный технический университет "МАМИ"	12	43	5-6	"МАТИ" - Российский государственный технологический университет имени К.Э.Циолковского	31	19
6	"МАТИ" - Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского	10	36	5-6	Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический университет)	31	19
7	Институт автомобильных технологий и управления	8	29	7	Российский государственный открытый технический университет путей сообщения	27	17
8	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	7	25	8	Московский государственный технологический университет "Станкин"	26	16
9	Государственный технологический университет "Московский институт стали и сплавов"	6	21	9	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	21	13
10-11	Московский государственный университет приборостроения и информатики	5	18	10	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	19	12
10-11	Российский государственный университет нефти и газа имени И.М.Губкина	5	18				

Рейтинг по направлению машины и оборудование выдвигает на лидирующие позиции известные государственные вузы. Распределения ответов показывают, что предпочтения работодателей несколько отличаются от предпочтений студентов. Так, например, в рейтинге работодателей Московский государственный технологический университет «Станкин» занимает третье место, а у старшекурсников лишь восьмое. В

тоже время МГТУ «МАМИ» у студентов стоит на второй позиции, а у работодателей – на пятой. В рейтинге вузов, составленном старшекурсниками, четвертое место занимает МЭИ, хотя работодатели данной отрасли вообще не включили данный вуз в свой перечень лучших учебных заведений.

Следующее важное направление, заслуживающее внимания и анализа – это *строительство*. Данная отрасль так же, как и предыдущие, входит в группу технических специальностей. Работодатели и старшекурсники отметили ведущие вузы, выпускающие специалистов этого профиля Таблица № 8.

Таблица № 8

**Рейтинг вузов Москвы
по направлению строительство**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный строительный университет	78	100	1	Московский государственный университет путей сообщения	62	100
2	Государственный университет по землеустройству	16	21	2	Московский государственный строительный университет	32	52
3	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	14	18	3	Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический университет)	15	24
4-5	Московский государственный горный университет	9	12	4	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	14	23

4-5	Московский государственный университет геодезии и картографии	9	12	5-6	Московский государственный технический университет имени Н.Э.Баумана	11	18
6	Московский энергетический институт (технический университет)	9	12	5-6	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова	10	16
7	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	8	10	7-8	Московский государственный технический университет "МАМИ"	5	8
8	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	5	6	7-8	Московский институт коммунального хозяйства и строительства	5	8

Мнение старшекурсников по данному направлению существенно отличается от оценок работодателей. Причем различаются не только позиции вузов, но и сам перечень учебных заведений. Первое место у работодателей занимает Московский государственный строительный университет, а у студентов – Московский государственный университет путей сообщения, который, в отличие от МГСУ не попал в рейтинг, составленный работодателями из строительной отрасли.

Среди гуманитарных направлений важное место занимает *образование*. Преподавателей готовят все без исключения учебные заведения, как технического, так и гуманитарного профиля. Поэтому интересно будет сравнить оценки работодателей из системы образования, а также тех, кто еще только учится различных профильных московских вузах (Таблица № 9).

**Рейтинг лучших вузов Москвы
по направлению образование**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	62	100	1	Московский педагогический государственный университет	199	100
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	28	45	2	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	91	46
3	Московский педагогический государственный университет	17	27	3	Московский государственный гуманитарный университет имени М.А. Шолохова	79	40
4	Московский государственный лингвистический университет	14	23	4	Московский городской психолого-педагогический университет	67	34
5	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	11	18	5	Московский государственный открытый университет	31	16
6	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	10	16	6	Московский государственный лингвистический университет	23	12
7	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	9	15	7-8	Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма	21	11
8	Московская государственная юридическая академия	8	13	7-8	Московский государственный областной педагогический институт	21	11

9	Российский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	8	13	9-10	Российский государственный гуманитарный университет	20	10
10	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	7	11	9-10	Московский гуманитарный педагогический институт	19	10

Представленное распределение ответов свидетельствует о том, что работодатели в рамках данного направления включили в свой рейтинг основные ведущие вузы всех направлений – экономические, технические, юридические и медицинские и другие. Старшекурсники же, в первую очередь, ориентировались на педагогические, гуманитарные учебные заведения, поэтому данные рейтинги имеют существенные отличия.

Активно развивается направление *сервиса и туризма*. Большое количество вузов по данному направлению было открыто в Москве. Качество подготовки выпускников оценивали работодатели различных организаций, имеющих отношение к указанной отрасли (см. таблицу № 10).

**Рейтинг лучших вузов Москвы
по сервис и туризм**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Ранг	Наименование вуза	Старшекурсники	
		Кол-во оценок	Нормир итог			Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	20	100	1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	30	100
2	Московская академия туристского и гостинично-ресторанного бизнеса (институт) при Правительстве Москвы	17	85	2	Российский университет дружбы народов	21	70
3	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	7	35	3	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	17	57
4	Российская международная академия туризма	6	30	4	Государственный университет управления (ГУУ)	16	53
5	Московский государственный лингвистический университет	4	20	5	Российский новый университет	14	47
6	Российский государственный университет туризма и сервиса	4	20	6	Экономико-энергетический институт	10	33
7	Московский городской педагогический университет	3	15	7	Московский гуманитарный институт	7	23
8	Российский университет дружбы народов	3	15	8	Российский государственный социальный университет	6	20

Полученные ответы студентов значительно отличаются от оценок работодателей, что в будущем может негативно сказаться на трудоустройстве выпускников направления сервис и туризм.

Последнее направление, представленное в данном исследовании – это *медицина*. В эту отрасль входят вузы, готовящие не только непосредственно врачей, но также специалистов для фармацевтической промышленности, по безопасности жизнедеятельности и т.п. По данному направлению участие в опросе приняли только, поэтому данные по старшекурсникам не представлены.

Таблица № 11

**Рейтинг лучших вузов Москвы
по направлению медицина**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели	
		Кол-во оценок	Нормир итог
1	Российский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	81	100
2	Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	77	95
3	Московский государственный медико-стоматологический университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	25	31
4	Московский институт медико-социальной реабилитации	8	10
5	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	5	6
6	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	4	5
7	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации	3	4
8	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет)	2	2
9	Первый медицинский институт	2	2

Для составления более полной картины московского высшего профессионального образования необходимо учитывать и мнение преподавателей, их оценку профессионально-образовательной и научной деятельности вузов. Преподаватели дают свою оценку уровню организации учебного и исследовательского процесса в учебном

заведении. Это также может служить косвенным мотивирующим фактором при выборе абитуриентами того или иного вуза. Однако адекватно оценить качество знаний, полученных в том или ином вузе, и соответствие их современным требованиям профессий, могут в первую очередь, работодатели и уже те выпускники, которые приступили к трудовой деятельности.

В ходе данного исследования были опрошены старшекурсники вузов (студенты последнего курса бакалавриата, специалитета и магистратуры) – более 5,5 тыс. чел. Преподаватели выпускающих кафедр – более 1,5 тыс. чел. и около 1 тыс. представителей работодателей.

Следует отметить, что преподавателям, также как старшекурсникам и работодателям, было предложено составить свой общий рейтинг вузов *относительно уровня организации учебного и научно-исследовательского процесса*. Они могли выделить пять лучших вузов Москвы по указанным критериям. В таблице № 12 представлено общее распределение ответов преподавателей на вопрос «Выделите пять лучших вузов Москвы по уровню организации учебного процесса», без разделения по направлениям:

Таблица № 12

**Рейтинг лучших вузов Москвы
по уровню организации учебного процесса
(на основе оценок преподавателей)**

Ранг	Наименование вуза	Преподаватели	
		Кол-во оценок	Нормированный итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	1160	100
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	751	65
3	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	396	34
4	Московский физико-технический институт (государственный университет)	346	30
5	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	306	26
6	Московский энергетический институт (технический университет)	274	24
7	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет)	192	17
8	Государственный университет - Высшая	188	16
9	Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации	163	14
10	Государственный университет управления (ГУУ)	152	13

Следующая таблица содержит ответы преподавателей на вопрос «Выделите пять лучших вузов по уровню организации исследовательского процесса»:

Таблица № 13

**Рейтинг лучших вузов Москвы
по уровню организации исследовательского процесса
(на основе оценок преподавателей)**

Ранг	Наименование вуза	Преподаватели	
		Кол-во оценок	Нормированный итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	985	100
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	676	69
3	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	403	41
4	Московский физико-технический институт (государственный университет)	368	37
5	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	294	30
6	Московский энергетический институт (технический университет)	238	24
7	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики (технический университет)	177	18
8	Государственный университет - Высшая школа экономики	135	14
9	Московский городской педагогический университет	115	12
10	Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева	106	11

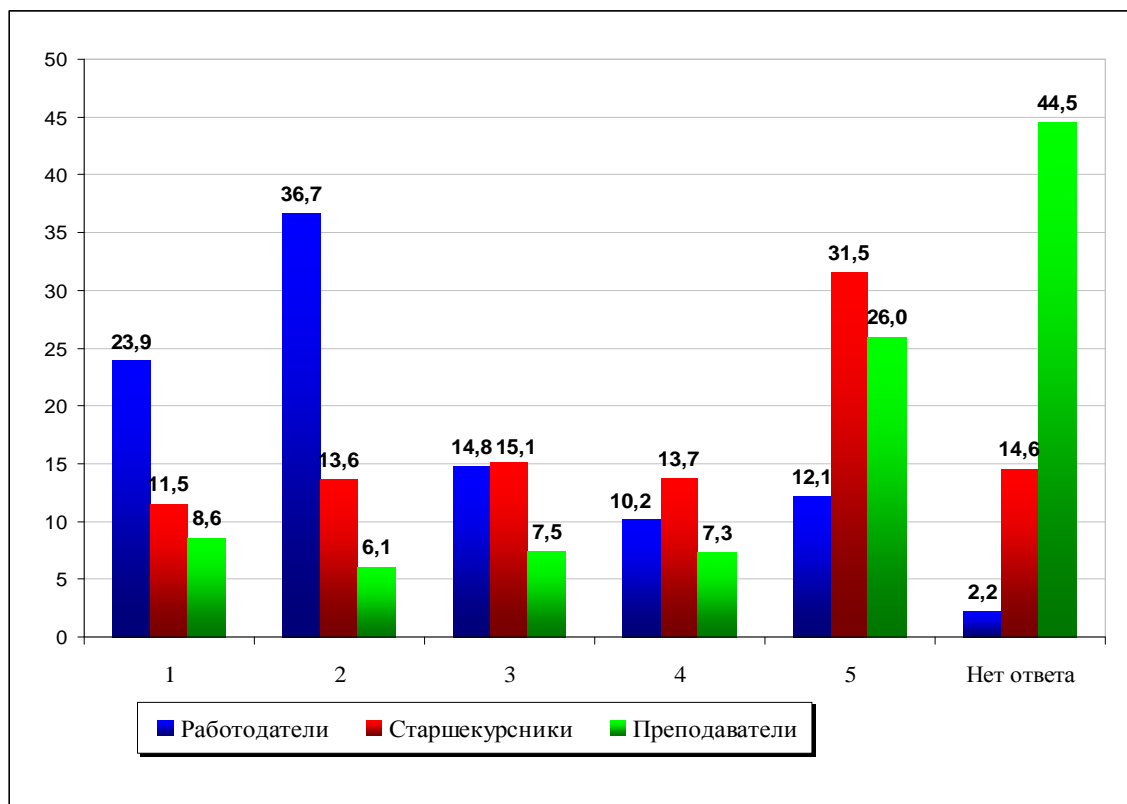
Подводя итоги оценок вузов преподавателями, следует отметить, что существенных различий в ответах на представленные вопросы выявлено не было. Первые места (с первого по восьмое) как в рейтинге вузов по уровню организации учебного процесса, так и в рейтинге по уровню организации исследовательского процесса занимают одни и те же ведущие государственные учебные заведения, в основном технического профиля. Отличия имеются лишь относительно последних двух позиций. Так по уровню организации учебного процесса эти места занимают МГИМО и ГУУ, а по организации исследовательского процесса предпочтение отдано Московскому городскому педагогическому университету и Российскому химико-технологическому университету им. Д.И. Менделеева. Представленные рейтинги могут послужить дополнительным аргументом для абитуриентов при выборе того или иного учебного заведения.

Еще один параметр, на который стоит обратить внимание – это число вузов, которые отметили различные группы респондентов. Работодателям, старшекурсникам и

преподавателям было предложено назвать по пять лучших московских вузов в своей отрасли. Общее количество ответов представлено на Рисунке 1.

Рисунок 1

Количество лучших вузов которые смогли назвать респонденты



Представленное распределение ответов показывает, что пять лучших вузов без труда смогли назвать главным образом старшекурсники. Работодатели в большинстве случаев указали лишь два или один лидирующий вуз в своей отрасли. В тоже время почти половина преподавателей вообще не смогли назвать ни одного вуза с достойным уровнем организации учебного, а также исследовательского процесса. Около четверти опрошенных преподавателей отметили пять лучших учебных заведений и только 12,1% работодателей смогли выделить нужное количество вузов.

Наиболее легко определить пять лучших вузов работодатели смогли по направлению *тепло- и электроэнергетика*: 43,3% опрошенных назвало нужное количество учебных заведений. В отрасли *экономика и управление* количество ответов распределилось достаточно равномерно, большинство работодателей смогли назвать пять и четыре лучших вуза своего направления (22,5% и 25% соответственно). Также достаточно большое число респондентов смогли выделить пять и три лучших учебных заведения в направлении *электроника, телекоммуникации и информационные технологии* – 23,5% и 27,1%. В остальных отраслях большинство работодателей смогли назвать не больше одного-двух вузов.

Старшекурсники, несмотря на общую тенденцию выделять нужное количество лучших учебных заведений, испытали определенные затруднения по следующим направлениям обучения: *строительство, тепло- и электроэнергетика, агропромышленный комплекс и технология продуктов питания и машины и оборудование*. Это может свидетельствовать о том, что по перечисленным областям подготовку специалистов ведет меньшее количество московских вузов, чем по престижным экономическим и другим гуманитарным специальностям.

В заключении данного раздела обратимся к результатам общего рейтинга вузов, составленного работодателями, старшекурсниками и преподавателями. Данные категории опрошенных назвали пять лучших вузов в своей отрасли и на основании количества оценок (упоминаний) была составлена следующая таблица:

**Сравнительный рейтинг вузов Москвы
на основе обобщенного мнения работодателей, старшекурсников и
преподавателей**

Ранг	Наименование вуза	Работодатели		Старшекурсники		Преподаватели	
		Кол-во оценок	Нормир итог	Кол-во оценок	Нормир итог	Кол-во оценок	Нормир итог
1	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	337	100	2557	100	2145	100
2	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана	240	71	1407	55	1427	67
3	Московский энергетический институт (технический университет)	140	42	306	12	512	24
4	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	91	27	807	32	177	8
5	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	89	26	435	17	600	28
6	Московский государственный строительный университет	88	26	127	5	56	3
7	Московский государственный университет пищевых производств	87	26	4	0	5	0
8	Российский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	89	26	4	0	14	1
9	Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию	84	25	2	0	23	1
10	Московский физико-технический институт (государственный университет)	76	23	605	24	714	33
11	Государственный университет - Высшая школа экономики	68	20	992	39	323	15

Представленная таблица свидетельствует о том, что мнение работодателей отличается от старшекурсников и преподавателей. Это следует учитывать, в первую очередь абитуриентам при выборе вуза, причем желательно ознакомиться не только с общим рейтингом вузов, но и по направлениям, с учетом конкретной избранной специальности.